



INTERREG NEXT KARADENİZ HAVZASINDA SINIR ÖTESİ İŞBİRLİĞİ PROGRAMI



slido barkodu

Ankara, 6 Ocak 2026

AVRUPA BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

MALİ İŞBİRLİĞİ VE PROJE UYGULAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sınır Ötesi İşbirliği Daire Başkanlığı



PUBLIC PROCUREMENT (SATIN ALMA) SÜREÇLERİ

- 1- Hukuki çerçeve
- 2- Sözleşme ilkeleri ve kapsam
- 3- Eşik değerler
- 4- Satın Alma usulleri
 - Single Tender (Tek Teklif Usulü)
 - Simplified Procedure (Basitleştirilmiş ihale Usulü)
 - Restricted Procedure (Sınırlı İhale usulü)
 - Open Procedure (Açık İhale Usulü)
 - Local Open Procedure (Yerel Açık İhale Usulü)
- 5- Procurement Documents (Satın Alma Belgeleri)
- 6- Tekliflerin Sunulması, Değerlendirilmesi ve Sözleşme imzalanması
- 7- Sözleşmenin uygulanması





HUKUKİ ÇERÇEVE

Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT Black Sea Basin

2021/1059 sayılı
Tüzük(Interreg
Regulation)

2021/1060 Sayılı
Tüzük (Common
Provision
Regulation)

Finansman
Anlaşması

2018/1046 sayılı
Mali Tüzük
(Financial
Regulation)

Finansman
Anlaşmasının eki
(ANNEX 2)





SÖZLEŞMELERE UYGULANACAK İLKELER VE KAPSAM

Finansman anlaşması Annex 2'e göre;

Tüm sözleşmelerde **şeffaflık, orantılılık, eşit muamele** ve **ayrımcılık** yapılmaması ilkeleri gözetilir.

Tüm sözleşmelerde mümkün olan **en geniş kapsamda rekabet** sağlanmalıdır.

Bir sözleşmenin tahmini bedeli, uygulanabilir kuralların etrafından dolanmak amacıyla belirlenemez ve sözleşme bu amaçla **bölünemez**.

İhale makamı, uygun olduğu takdirde, geniş rekabeti de göz önünde bulundurarak sözleşmeyi **kısımlara ayırır**.

Yararlanıcılar, çerçeve sözleşmeleri **usulsüz, rekabeti engelleyecek, kısıtlayacak, bozacak** şekilde kullanamazlar.





Sözleşme bölme, tedarik kurallarını ihlal etmemek için toplam harcamayı yasal eşiklerin altına çekmek amacıyla mal/hizmet/iş alımlarını yapay olarak bölme uygulamasıdır. Proje Ortağı, toplam bedeli yasal eşik değerinin altına düşürerek daha karmaşık bir prosedürün uygulanmasından muafiyet sağlamak amacıyla sözleşmeyi yapay olarak birkaç ayrı, daha düşük değerli sözleşmeye bölmeyecektir. (**Artificial Split**)

Ortak, geniş rekabeti göz önünde bulundurarak, mümkün olduğunca **sözleşmeyi kısımlara bölecektir**. Ancak, bunu yapmamak için makul bir sebep varsa, Ortak, tedarik konusunun tamamı için tek bir sözleşme teklif edecektir. (**Division into lots**)





EŞİK DEĞERLER (THRESHOLDS AND PROCEDURES)

Eşik değerlere ilişkin standart prosedür tabloda özetlenmiştir. Buna göre;
Services (Hizmetler)(örneğin teknik yardım ve etütler),
Supply (Tedarikler)(örneğin ekipman ve malzemeler)
Works (İnşaat)(örneğin altyapı ve diğer mühendislik işleri)

Yönetim Makamı onayladıktan sonra, yararlanıcılar bu standart prosedürleri izleyerek ihale ve sözleşme sürecine devam edecektir.

Tabloda verilen eşik değerler, söz konusu sözleşme için belirlenen azami bütçeye (herhangi bir eş finansman dahil) dayanmaktadır.

	SERVICE CONTRACTS	SUPPLY CONTRACTS	WORKS CONTRACTS
International Open or Restricted Procedure	≥ EUR 300 000		≥ EUR 5 000 000
Local Open Procedure	N/A	< EUR 300 000	< EUR 5 000 000
Simplified Procedure	< EUR 300 000	< EUR 100 000	< EUR 300 000
Single Tender	≤ EUR 20 000		
Payment Against Invoice without prior tender acceptance	≤ EUR 2 500		



KARMA SÖZLEŞMELERE UYGULANACAK HÜKÜMLER

Finansman anlaşması Annex 2' e göre;

Bir ihale iki veya daha fazla satın alma türünden tedarik veya imtiyaz türünü ya da her iki türü birden kapsıyor ise; **sözleşmenin ana konusunu ihtiva eden** türe göre hükümler uygulanır.





İHALE USULLERİ

Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT Black Sea Basin

2500 Avro ve daha az ödemelerde



Fatura karşılığı ödeme

20.000 Avro veya daha az tutardaki ihalelerde



Tek Teklif Usulü (Single Tender)

Değeri en çok 100.000 Avro olan Tedarik Sözleşmelerinde ve Değeri en çok 300.000 Avro olan hizmet, hizmet imtiyaz, inşaat ve inşaat imtiyaz sözleşmelerinde



Basitleştirilmiş Usul (Simplified Procedure)

Değeri 100.000-300.000 Avro arasındaki Tedarik Sözleşmelerinde ve Değeri 300.000-5.000.000 Avro arası olan inşaat ve inşaat imtiyaz sözleşmelerinde



Yerel Açık İhale Usulü

Değeri 300.000 Avro ve üzeri olan hizmet, tedarik ve hizmet imtiyaz sözleşmelerinde ve Değeri 5.000.000 Avro ve üzeri olan inşaat ve inşaat imtiyaz sözleşmelerinde



Açık veya Sınırlı İhale Usulü



İHALE USULLERİ

Fatura Karşılığı Ödeme (Direct Payment Against Invoice)

2500 Avro ve daha az olan ödeme kalemleri için, bir teklifin önceden kabul edilmesi gerekmeksizin, sadece fatura karşılığı ödeme gerçekleştirilebilir.





İHALE USULLERİ

Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT Black Sea Basin

Single Tender (Tek İhale Usulü)

Single tender usulü, çoğunlukla daha küçük sözleşmeler için kullanılır ve açık ihalelere göre daha hızlı bir süreç sunar. Örneğin, Avrupa Komisyonu'na göre bir sözleşmenin değeri 20.000 Avro'dan azsa, doğrudan bir sözleşme imzalamak için single tender usulü kullanılabilir. Bu tür ihalelerde, 3 yerden teklif alarak, sözleşme yapılması en yaygın uygulamadır. Finansman Anlaşması Annex 2'de eşik değerler düzenlenmiştir.

Single tender sürecinin avantajları arasında zamanın tasarrufu ve kaynakların etkin kullanımı yer alır. Bununla birlikte, tek bir tedarikçiye dayanmak, rekabeti azaltabilir ve fiyat artırıcı bir durum yaratabilir. Tek aşamalı ihale olarak da adlandırılan bu yöntemde, **en az 3 teklif alınan durumlar daha fazla tercih edilmelidir.**





İHALE USULLERİ



Single Tender (Tek İhale Usulü)

2018/1046 sayılı Mali Tüzük'ün EK 1 39. maddesinde ihale makamlarının aşağıdaki durumlarda tek ihale usulüyle müzakere yöntemini kullanabileceği düzenlenmiştir:

- (a) Hizmetlerin kamu sektörü kuruluşlarına veya kar amacı gütmeyen kurum veya derneklere emanet edildiği ve kurumsal nitelikteki faaliyetlerle ilgili olduğu veya sosyal alanda insanlara yardım sağlamayı amaçladığı durumlarda;
- (b) İhale sürecinin başarısız olduğu, yani niteliksel ve/veya mali açıdan değerli bir teklif alınmadığı durumlarda; bu durumda, ihale süreci iptal edildikten sonra, ihale makamı, ihaleye katılanlar arasından kendi seçtiği bir veya daha fazla istekliyle müzakere edebilir, ancak tedarik belgelerinde önemli bir değişiklik yapılmamalıdır;
- (c) Mevcut bir sözleşmenin erken feshedilmesinden sonra yeni bir sözleşmenin imzalanması gerektiği durumlarda.



İHALE USULLERİ

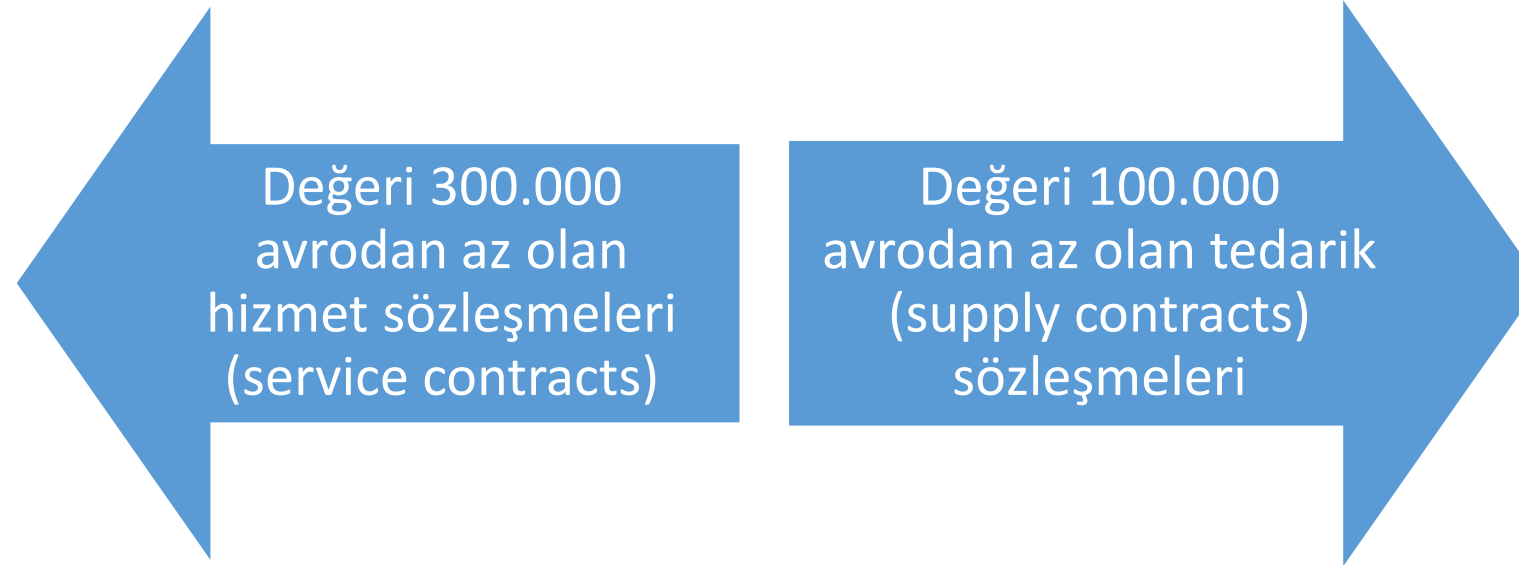
Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT Black Sea Basin

Basitleştirilmiş Usul (Simplified Procedure)





İHALE USULLERİ

Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT Black Sea Basin

Basitleştirilmiş Usul

Proje ihalelerinde "simplified procedure" yani "basitleştirilmiş usul", genellikle alım süreçlerinde daha hızlı ve daha az karmaşık bir yöntem sunarak süreci kolaylaştırmayı hedefleyen bir yöntemdir.

Bu yöntemde karmaşık belgelendirme ve işlem süreçleri azaltılmaktadır. Bu sayede, daha küçük firmaların ve girişimcilerin ihalelere katılımı kolaylaşır. Bununla birlikte, bu yöntem, maliyetlerin düşürülmesi ve sürelerin kısaltılması gibi ek faydalar sağlayarak genel etkinliği artırır. Ayrıca, daha düşük mali limitler ile küçük projelerin hızlı bir şekilde gerçekleştirilebilmesine imkân tanır.

2018/1046 sayılı Mali Tüzüğü'nün EK I 38.1. maddesinin (d) bendinde belirtilen basitleştirilmiş usul kapsamında, ihale makamı, herhangi bir duyuru yayınlamadan, kendi seçtiği **en az üç istekliden oluşan bir liste hazırlayacaktır.**

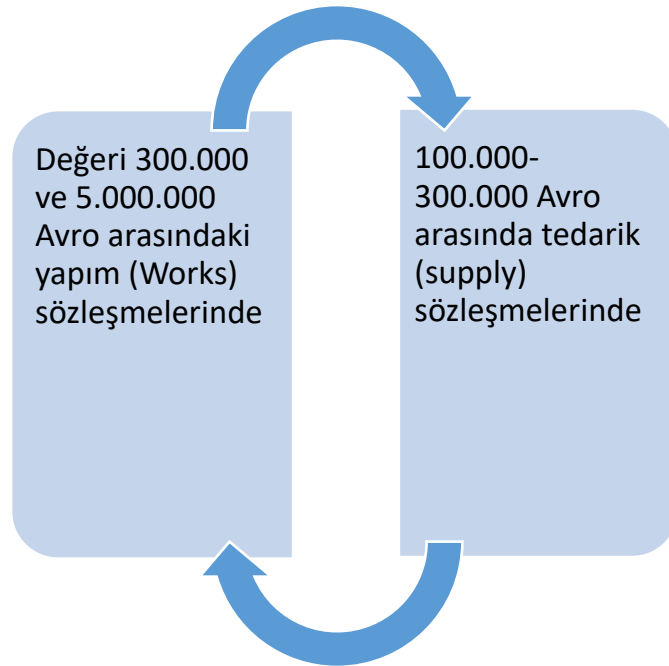
Mali Tüzüğü'nün EK I 11.1 maddesinin ikinci alt paragrafının (h) bendinde yer almayan hukuki hizmetler (avukatlık vekalet, noter işlemleri vs.) için ihale makamları, sözleşmenin tahmini değeri ne olursa olsun basitleştirilmiş prosedürü kullanabilir.





İHALE USULLERİ

Yerel Açık İhale (Local Open Procedure)



Annex 2 'de atıfta bulunulan yerel açık prosedür uyarınca, ihale ilanı en azından alıcı Devletin resmi gazetesinde veya yerel ihale davetlerine ilişkin herhangi bir eşdeğer yayında yayınlanacaktır.





İHALE USULLERİ

Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT Black Sea Basin

Sınırlı İhale Usulü (Restricted Procedure)

Annex 2'ye göre; Tüm ekonomik operatörler ihaleye katılma talebinde bulunabilir ancak seçme ve ihale dışı bırakılma kriterlerini taşımaları gerekmektedir. Bu koşulu sağlayanlar teklif vermeye davet edilebilir. Pazarlık yapılmaz.

İhale makamı, sözleşme ilanında veya ilgi beyanı çağrısında belirtilecek objektif ve ayrımcılık içermeyen seçim kriterleri temelinde, ihaleye katılmaya davet edilecek aday sayısını sınırlayabilir. Davet edilen aday sayısı, gerçek rekabeti sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Müzakere gerektiren tüm işlemlerde, ihale makamı, nihai teklifleri hariç olmak üzere, ilk ve sonraki teklifleri veya bunların bölümlerini, içeriklerini iyileştirmek amacıyla isteklilerle müzakere eder. İhale dokümanlarında belirtilen asgari şartlar ve kriterler müzakereye tabi değildir.





İHALE USULLERİ

Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT Black Sea Basin

Açık İhale Usulü (Open Procedure)

Açık ihale usulü, genellikle büyük ihalelerin ve sözleşmelerin elde edilmesi amacıyla kullanılan bir yöntemdir. Bu yöntem kapsamında, ilgilenen tüm teklifler serbestçe sunulabilir ve herhangi bir türdeki sözleşme veya çerçeve anlaşması için kullanılabilir.

Açık ihale usulünün temel özelliği, her türden teklif sahibinin teklif verme imkânına sahip olmasıdır. Bu, tedarik süreçlerinin daha rekabetçi ve şeffaf bir şekilde yürütülmesine olanak tanır.

Açık ihaledeki süreç genellikle aşağıdaki adımları içerir:

İlan: İhale yapılacağının duyurulması.

Teklif Süreci: İlgilenen tüm firmaların tekliflerini sunması.

Değerlendirme: Sunulan teklifler, önceden belirlenmiş kriterlere göre değerlendirilir.

Seçim: En uygun görülen teklif sahibinin seçilmesi ve sözleşmenin imzalanması.

Ayrıca açık ihale usulü, görevdeki uygulayıcıların potansiyel tedarikçilerle etkileşimlerini yönetmelerine ve süreç boyunca herhangi bir çatışmayı minimize etmelerine yardımcı olabilir. Özetle, açık ihale usulü, çeşitlilik ve rekabet sunarak daha geniş bir tedarikçiler havuzunun iş süreçlerine dâhil edilmesini mümkün kılar.





İHALE USULLERİ



Açık İhale Usulü (Open Procedure)

Açık ihale usulünde, isteklilerin yetkili temsilcileri açılış oturumuna katılabilir.

Open procedure’de, Mali Tüzük Madde 167(4) uyarınca **en düşük fiyat** veya **en düşük maliyet** yöntemleriyle ihalenin verildiği ihalelerde, şartları sağlayan tekliflerde verilen fiyatlar yüksek sesle okunur.

Uygulanabilir olması halinde, Mali Tüzük EK 1 38.1 maddesinin (a) ve (b) bentlerinde atıfta bulunulduğu üzere, kısıtlı usul veya açık ihale usulü sonrasındaki ihale çağrılarına ilişkin ön bilgilendirme bildirimi, elektronik ortamda mümkün olan en kısa sürede Yayınlar Ofisine gönderilecektir.





İHALE USULLERİ

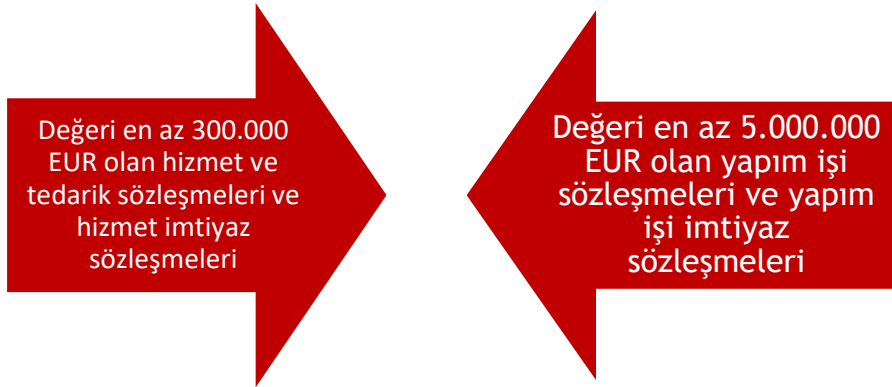
Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT Black Sea Basin

Açık İhale Usulü (Open Procedure)



Open procedure veya restricted
procedure uygulanabilecektir.

Annex 2'ye göre; İlgilenen her ekonomik operatör teklif verebilir. İhaleye sunulan teklifler incelenir, isteklilerin yeterliliği ve mali, ekonomik, teknik ve mesleki yeterlilikleri kontrol edilerek seçim yapılır, teklifler değerlendirilir ve sözleşme imzalanır. Pazarlık yapılmaz.

Mali Tüzük EK I Madde 24.2'ye göre; Açık ihalelerde tekliflerin alınmasına ilişkin süre, ihale ilanının gönderilmesini takip eden günden itibaren 37 günden az olamaz.





İHALE USULLERİ

Açık İhale Usulü (Open Procedure)

Mali Tüzük EK I Madde 26'da ise; 24.2 ve 24.3 maddelerinde belirtilen asgari süre sınırlarını uygulanamaz hale getiren ve usulüne uygun olarak kanıtlanan bir acil durumdan bahsediliyorsa, open procedure veya restricted procedure için ihale makamı aşağıdaki şekillerde bir süre sınırı belirleyebilir:

Open procedure için, katılma taleplerinin veya ihalelerin alınmasına ilişkin, ihale ilanının gönderildiği tarihten itibaren **15 günden az olmayacak** bir süre sınırı;

Restricted procedure kapsamında tekliflerin alınmasına ilişkin, ihale davetinin gönderildiği tarihten itibaren **10 günden az olmayacak** bir süre sınırı.





İHALE USULLERİ

Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT Black Sea Basin

Pazarlık Usulünün Kullanılması

Annex 2 madde 6 ve Mali Tüzük EK I madde 11'de düzenlenmektedir.

Yararlanıcı bazı durumlarda ihale duyurusu önceden yayımlanmadan ihalenin tahmini değerine bakmaksızın pazarlık usulünü kullanabilir. Buna göre;

- ✓ Orijinal ihale belgelerinin büyük ölçüde değiştirilmemesi koşuluyla, bir açık ihale veya belli bir ihaleye yanıt olarak, bu prosedür tamamlandıktan sonra, hiç bir teklifin veya uygun bir teklifin veya katılma talebinin veya uygun katılım talebinin sunulmadığı durumlar
- ✓ Yapım işleri, malzeme veya hizmetlerin Mali Tüzük EK I 11.3. maddede belirtilen koşullar altında ve aşağıdaki nedenlerden herhangi biri nedeniyle yalnızca tek bir ekonomik operatör tarafından sağlanabildiği durumlarda:

- ✓ ihalenin amacı benzersiz bir sanat eserinin veya sanatsal bir performansın yaratılması veya edinilmesidir;
- ✓ teknik nedenlerden dolayı rekabetin olmaması;
- ✓ Fikri mülkiyet hakları da dahil olmak üzere münhasır hakların korunması sağlanmalıdır.





İHALE USULLERİ

Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT Black Sea Basin

Pazarlık Usulünün Kullanılması

Mali Tüzük Ek I madde 11.3: Yalnızca makul bir alternatif veya ikamenin mevcut olmadığı ve rekabetin yokluğunun, ihaleyi tanımlarken parametrelerin yapay olarak daraltılmasının bir sonucu olmadığı durumlarda geçerli olacaktır.





İHALE USULLERİ

Pazarlık Usulünün Kullanılması

- ✓Tedarik sözleşmeleri için:
 - ✓Tedarikçi değişikliğinin, sözleşme makamını işletme ve bakımda uyumsuzluğa veya orantısız teknik zorluklara yol açacak farklı teknik özelliklere sahip malzemeleri satın almaya zorlayacağı durumlarda, malzeme veya tesislerin kısmen değiştirilmesi veya mevcut malzeme veya tesislerin genişletilmesi amaçlı ek teslimatlar için; Birlik kurumlarının kendi adlarına ihale vermesi halinde, bu sözleşmelerin süresi üç yılı geçemez;
 - ✓Ürünlerin yalnızca araştırma, deney, çalışma veya geliştirme amacıyla üretildiği durumlar; ancak bu tür sözleşmeler, ticari sürdürülebilirliğin sağlanması veya araştırma ve geliştirme maliyetlerinin karşılanması amacıyla üretim miktarını içermeyecektir;
 - ✓Bir emtia piyasasında fiyatlandırılan ve satın alınan malzemeler için;(iv)ticari faaliyetlerini kesin olarak sona erdiren bir ekonomik operatörden veya iflas prosedüründeki tasfiye memurlarından, alacaklılarla bir anlaşmaya varan veya ulusal kanunlar kapsamında benzer bir prosedüre sahip tasfiye memurlarından özellikle avantajlı şartlarda malzeme satın alınması için;





İHALE USULLERİ

Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT Black Sea Basin

Pazarlık Usulünün Kullanılması

- ✓ İnşaat sözleşmeleri için, yerel pazarı araştırdıktan sonra;
- ✓ Tahkim veya uzlaşma veya adli işlemlerde, bir avukat tarafından hukuki temsilde, tahkim ve uzlaşma hizmetlerinde, noterler tarafından sağlanması gereken belge tasdiki ve kimlik doğrulama hizmetlerinde;
- ✓ Avrupa Parlamentosu ve Konsey'in (2) 2014/65/AB sayılı Direktifi kapsamında menkul kıymetlerin veya diğer mali araçların ihracı, satışı, satın alınması veya devri ile bağlantılı mali hizmetler, Avrupa Finansal İstikrar Tesisi ve Avrupa İstikrar Mekanizması ile yürütülen merkez bankası hizmetleri ve operasyonlarında;





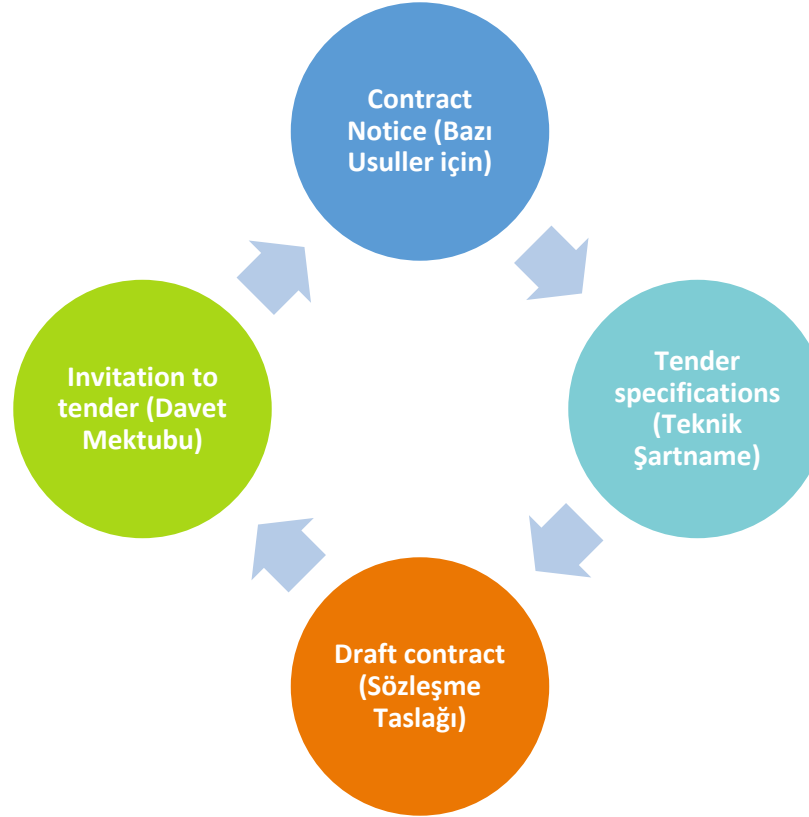
SATIN ALMA BELGELERİ (Procurement documents/Annex 2 madde 14)

Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT Black Sea Basin



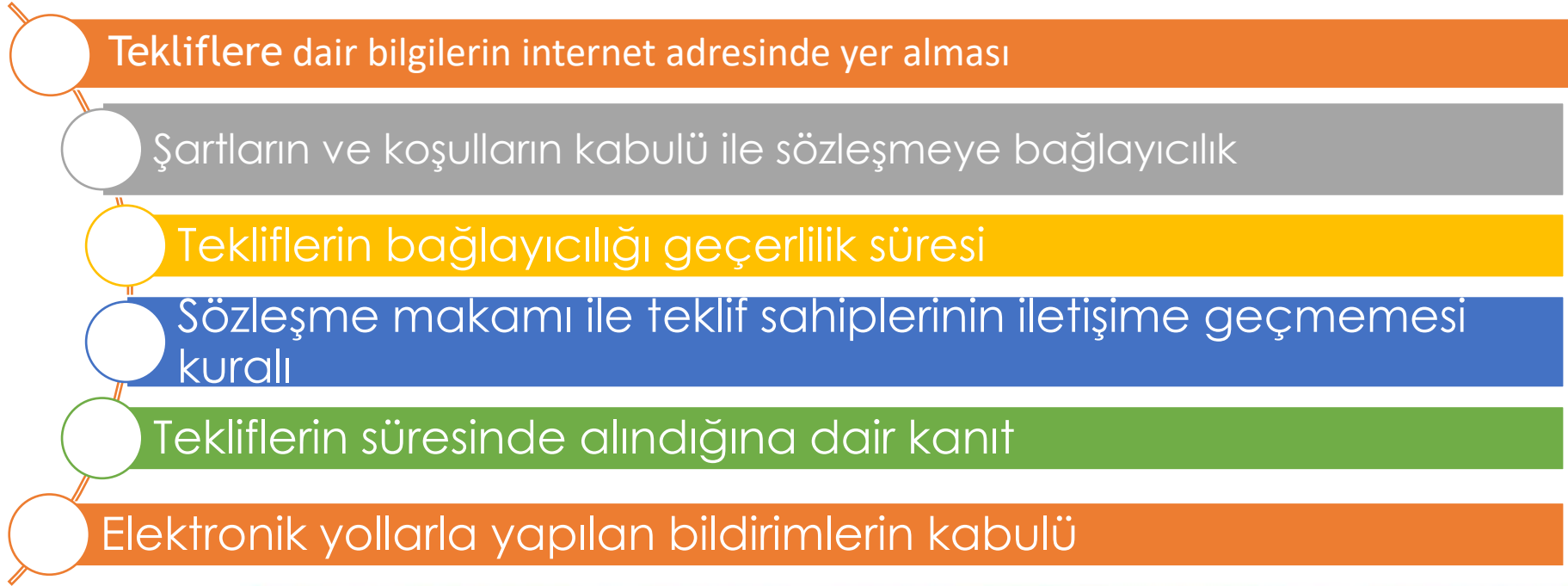
Kaynak:Annex 5.3/ Annex 2/ Mali Tüzük Md.166, Procurement Fiche





İHALEYE DAVET (Invitation to Tender)

- ▶ Hangi bilgilerin eklenmesi gerektiği kontrol edilmeli
- ▶ Simplified procedure için → en az 1 ay süre verilmeli
- ▶ For single tender procedure → 3 teklif alınması önerilir





TENDER SPECIFICATIONS



- ▶ Exclusion and selection criteria (İhale dışı bırakma ve seçim kriterleri)
 - ▶ award criteria (İhale Kriterleri): en düşük fiyat, en düşük maliyet veya en iyi fiyat-kalite oran- azalan önem sırası
 - ▶ technical specifications, etc. (Teknik Şartname)
 - ▶ Karşılanması gereken asgari gereklilikleri
 - ▶ Satın almaya erişim kanıtı
 - ▶ Teklif sahibinin yerleşik olduğu ülke
 - ▶ Elektronik katalog durumunda belirtilen unsurları içermelidir.
 - ▶ Teknik özellikler ve ihale kriterlerinin açık olması gerekir
 - ▶ Eşdeğer standartlar yer almalı, belirli bir marka veya kaynağa, belirli bir işleme, ticari markaya, patente, türe veya belirli bir menşeiye veya üretime teknik şartnamede atıf yapılmamalıdır.





SÖZLEŞME TASLAĞI

(Draft Contract içeriği /Annex 2, Mali Tüzük Ek I)

Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT Black Sea Basin

- Sözleşme maddelerine uyulmaması halinde ödenecek tazminat miktarını belirtmek
- Faturalarda ve ilgili destekleyici belgelerde bulunması gereken bilgileri belirtmek
- Uyuşmazlık olması durumunda görevli yetkili mahkemeyi belirtmek
- Fikri mülkiyet haklarının transferinin gerekip gerekmediğini belirtmek
- İhalede teklif edilen fiyatın kesin ve revize edilemez olduğunu belirtmek veya sözleşme süresince fiyatların revize edilmesine ilişkin koşul veya formülleri belirlemek.





CONTRACT NOTICE

Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT Black Sea Basin

Simplified procedure için kullanılan, single tender için kullanılmayan contract notice; sözleşme makamı tarafından yayınlanan, potansiyel tedarikçilere yeni bir ihale veya sözleşme fırsatını duyurmak için kullanılan resmi bir bildirimdir. *Contract Notice*, AB destekli bir ihalenin “başlama zili” gibidir: **kimlerin, hangi koşullarda, hangi tarihe kadar başvurabileceğini resmi olarak ilan eder.**

Öte yandan, başarılı teklif sahibinin ihaleyi kazanması neticesinde sözleşme imzalanmasını müteakip olarak sonucunun duyurulmasını da kapsamaktadır.

Temel amacı, yeni bir sözleşme veya ihale fırsatını özetleyerek piyasada şeffaflık sağlamak ve rekabeti teşvik etmektir.

Genellikle, ihalenin konusu ve kapsamı, ihalenin türü (mal alımı, hizmet, inşaat vb.), finansman kaynağı (örneğin, “co-funded by the European Union”), teklif verme sürecinin detayları (son başvuru tarihi, şartlar), uygunluk kriterleri (katılım şartları, menşe ülke kuralları, deneyim vs.) gibi teknik bilgileri içerir. Değerlendirme ve seçim prosedürüne ilişkin genel bilgiler verir, özellikle inşaat (Works) projelerinde, sözleşme ilanları projenin kapsamını ve gerekliliklerini açıklar.

Annex 2’de 13. maddede belirtildiği şekliyle 3.4 bendinde belirtildiği şekilde ihale duyurusu ve diğer ilan önlemleri gerçekleştirilmelidir.





TEKNİK ŞARTNAME (TENDER SPECIFICATION)

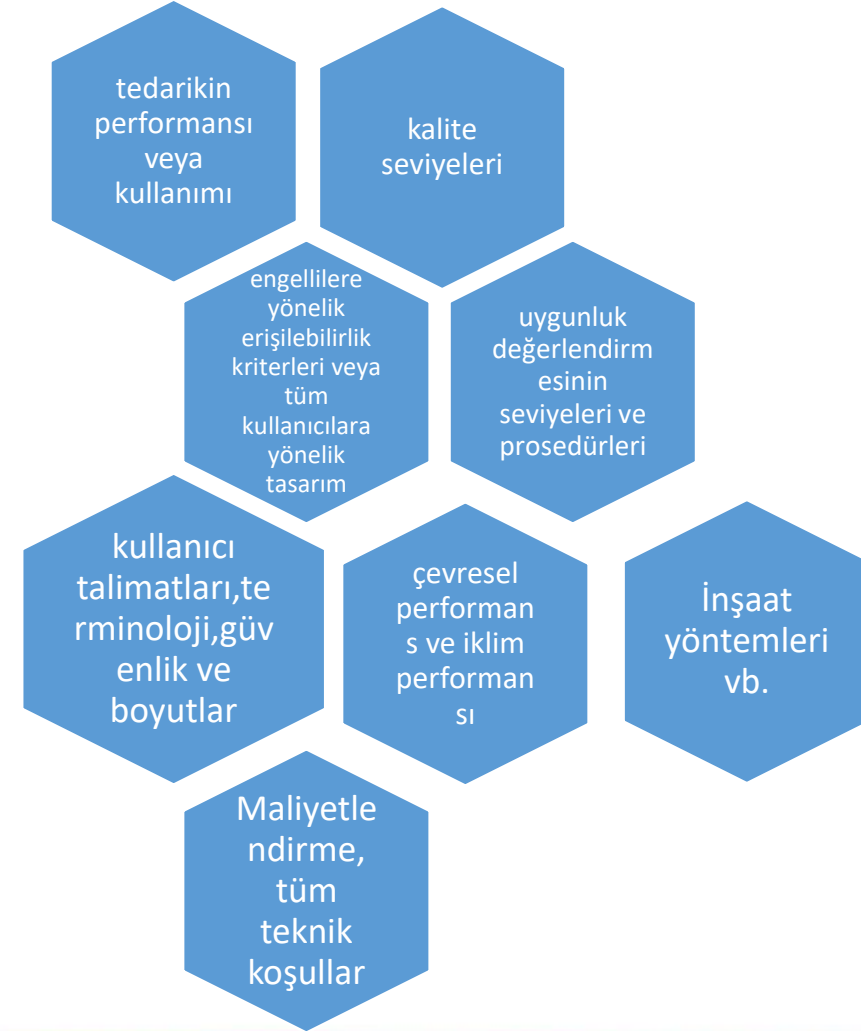
Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT Black Sea Basin

- Teknik şartnameler, müteşebbislerin ihale prosedürlerine eşit erişimine imkan tanıyacak ve ihalelerin rekabete açılması önünde haksız engeller yaratma etkisi yaratmayacak.
- Teknik şartnameler, ihale makamı tarafından amaçlanan kullanımı yerine getirebilecek şekilde, asgari gereklilikler de dahil olmak üzere yapım işleri, malzeme veya hizmetler için gerekli olan özellikleri içerecektir.





TEKNİK ŞARTNAME (TENDER SPECIFICATION)

Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT Black Sea Basin

- Teknik şartnameler aşağıdaki yollardan herhangi biriyle formüle edilecektir:

Tercih sırasına göre, Avrupa standartlarına, Avrupa teknik değerlendirmelerine, ortak teknik şartnamelere, uluslararası standartlara, Avrupa standardizasyon kuruluşları tarafından oluşturulan diğer teknik referans sistemlerine veya bunun olmaması durumunda bunların ulusal eşdeğerlerine atıfta bulunarak; her referansa 'veya eşdeğeri' kelimeleri eşlik edecektir;

Parametrelerin isteklilerin sözleşmenin konusunu belirlemesine ve sözleşme makamının sözleşmeyi vermesine izin verecek kadar kesin olması koşuluyla, çevresel özellikler de dahil olmak üzere performans veya işlevsel gereklilikler açısından;

Ya da belirtilen yöntemlerin bir kombinasyonu ile.

- Teknik şartnameler belirli bir marka veya kaynağa veya belirli bir ekonomik operatör tarafından sağlanan ürün veya hizmetleri karakterize eden belirli bir sürece veya belirli ürünleri veya ekonomik operatörleri kayırma veya saf dışı etme etkisine sahip olan ticari markalar, patentler, türler veya belirli bir menşe veya üretime atıfta bulunmaz.





İHALE VERME KRİTERLERİ

- Teklif, satın alma belgelerindeki asgari gereklilikleri karşılamalıdır
- Teklif sahibi ihale dışı bırakılmamış veya reddedilmemiş olmalı, aynı zamanda seçilme kriterlerini karşılamalıdır
- Sözleşmenin ifasını engelleyebilecek çıkar çatışmalarında bulunmamalıdır
- Seçilme kriterleri aşağıdakileri içerir;
 - mesleki faaliyette bulunmaya yönelik yasal ve düzenleyici kapasite
 - Ekonomik kapasite
 - Mali kapasite
 - Teknik ve Mesleki kapasite





İHALE VERME KRİTERLERİ



► Ekonomik açıdan en avantajlı teklif alınmalıdır!

1- En düşük fiyat

2- En düşük maliyet

3- En iyi fiyat-kalite oranı (Ağırlıklandırma Formülü Uygulanır. İhale makamı, ekonomik açıdan en avantajlı teklifi belirlemek üzere seçtiği her bir kriterle verdiği göreceli ağırlığı ihale dokümanlarında belirtir. İhale makamı, asgari kalite seviyeleri belirleyebilir. Bu kalite seviyelerinin altındaki teklifler reddedilmelidir.)





İhale Usulleri için Zaman Sınırları (Annex 2 Madde 22)



İhale Usulleri	Hizmet Alımları	Mal Alımları	Yapım İşleri (İnşaat)
Sınırlı İhale Usulü	İhale Duyurusu yayımını takiben 30 gün + davet mektubunu takiben 50 gün		
Açık İhale Usulü	İhaleye Davet Mektubunun gönderilmesinden itibaren 50 gün	İhale Duyurusunu Takiben 60 gün	İhale Duyurusunu Takiben 90 gün
Yerel Açık İhale Usulü		İhale Duyurusunu Takiben 30 gün	İhale Duyurusunu Takiben 60 gün
Basitleştirilmiş Usul	İhale Davet Mektubunun gönderilmesinden itibaren 30 gün		





Anormal Derecede Düşük Teklifler (Annex 2 Madde 25)



- Belirli bir sözleşme için, ihalede teklif edilen fiyat veya maliyetler anormal derecede düşük görünüyorsa, idare, ilgili olduğunu düşündüğü fiyat veya maliyetleri oluşturan unsurlara ilişkin ayrıntıları yazılı olarak talep edecek ve istekliye gözlemlerini sunma fırsatı verecektir.
- İhale makamı, yalnızca sunulan delillerin teklif edilen düşük fiyat veya maliyetleri tatmin edici bir şekilde açıklayamadığı durumlarda teklifi reddedecektir.
- İhale makamı, ihalenin çevre, sosyal hukuk ve iş hukuku alanlarında geçerli yükümlülöklere uymaması nedeniyle anormal derecede düşük olduğunu tespit etmesi halinde teklifi reddeder.





DEĞERLENDİRME SONUÇLARI VE İHALE VERME KARARI (ANNEX 2 MADDE 26)

Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT Black Sea Basin

- ▶ Değerlendirme sonucunda bir değerlendirme raporu düzenlenir.
- ▶ Değerlendirme raporuna tarih atılır ve değerlendirmeyi yapan kişi veya kişiler veya değerlendirme komitesi üyeleri tarafından imzalanır. Bu rapor, imza sahibinin yeterli kimliğinin belirtildiği elektronik bir sistemde imzalanabilir.
- ▶ Tekliflerin ihale dışı bırakma ve seçim kriterlerine uygunluğunu doğrulama sorumluluğu değerlendirme komitesine verilmemişse, değerlendirme raporu, sorumlu harcama yetkilisi tarafından bu sorumluluğun verildiği kişiler tarafından da imzalanır.





DEĞERLENDİRME RAPORUNUN İÇERİĞİ

- İdarenin adı ve adresi ile sözleşmenin konusu ve değeri veya çerçeve sözleşmenin konusu ve azami değeri;
- Reddedilen adayların veya isteklilerin isimleri
- Reddedilme nedenleri
- Reddedilen tekliflere yapılan atıflar ve reddedilme sebepleri:
 - Asgari gerekliliklere uyulmaması
 - Minimum kalite seviyelerini karşılamamak
 - Tekliflerin anormal derecede düşük olmasının tespiti
 - Seçilen adayların veya isteklilerin isimleri ve seçilme nedenleri
 - Alınan puanlara göre sıralanacak isteklilerin isimleri ve gerekçeleri
 - Önerilen adayların veya başarılı isteklilerin isimleri ve bu seçimin nedenleri
 - Biliniyorsa, önerilen yüklenicinin üçüncü taraflara alt yükleniciye vermeyi planladığı sözleşmenin veya çerçeve sözleşmenin oranı.





İHALE VERME KARARI (ANNEX 2 MADDE 26)

Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT Black Sea Basin

- ▶ Başarılı teklif sahibinin adı soyadı ve söz konusu seçimin nedenleri belirtilir, pazarlık usulünün kullanılması durumunda bu kararın gerekçeleri içerir, yararlanıcının ihaleyi vermeme kararının nedenleri belirtilir ve Değerlendirme raporu onaylanır.
- ▶ Yararlanıcı değerlendirme raporunun içeriğini ve ihale verme kararını tek belgede imzalayabilir ve ihalenin kime verileceğine karar verir.
- ❖ Bekleme süresi elektronik haberleşme araçları kullanıldığında **10 gün**, diğer araçlar kullanıldığında **15 gündür**.



SATIN ALMA KARARININ İPTALİ (ANNEX 2 MADDE 28)

Yararlanıcı, sözleşme imzalanmadan önce, adaylar veya teklif sahiplerinin herhangi bir tazminat talebinde bulunma hakkı olmaksızın, karar gerekçelendirilmek suretiyle satın alma usulünü iptal edebilir.





SÖZLEŞMENİN İFASI VE DEĞİŞİKLİKLERİ

- ▶ Annex 2'ye göre;
 - Sözleşme imzalanmadan sözleşmenin ifası başlamayacaktır.
 - İhale makamı, yalnızca aşağıdaki paragrafta belirtilen durumlarda ve değişikliğin sözleşmenin veya çerçeve sözleşmenin konusunu değiştirmemesi koşuluyla, bir ihale usulü olmaksızın bir sözleşmeyi veya çerçeve sözleşmeyi değiştirebilir.
 - Bir sözleşme, bir çerçeve sözleşme veya bir çerçeve sözleşme kapsamındaki belirli bir sözleşme, aşağıdaki durumların herhangi birinde yeni bir ihale usulü olmaksızın değiştirilebilir:
 - Asıl yüklenici tarafından gerekli hale gelen ve ilk satın alma kapsamına girmeyen ek işler, malzeme veya hizmetler için
 - Değişiklik ihtiyacının gayretli bir ihale makamının öngöremeyeceği koşullar nedeniyle ortaya çıkması ve fiyattaki herhangi bir artışın ilk sözleşme değerinin %50'sini aşmaması koşulları yerine getirildiğinde





KESİN TEMİNAT (ANNEX 2 MADDE 31)

Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT Black Sea Basin

- ▶ Kesin teminat, sözleşmenin toplam değerinin **en fazla %10'u** tutarında olacaktır.
- ▶ Kesin teminat, işlerin, malzemelerin veya karmaşık hizmetlerin nihai kabulünden sonra, sözleşmede belirtilecek bir süre içinde tamamen serbest bırakılacaktır. İşlerin, malzemelerin veya karmaşık hizmetlerin geçici kabulü üzerine kısmen veya tamamen serbest bırakılabilir:

Değerlendirmesi karmaşık olan ve ödemesi bir rapor/sertifikanın onayına bağlı olan teknik hizmetler veya işlemler için	Ödemesi bir raporun veya sertifikanın onayına bağlı olan diğer tüm sözleşmeler için	Diğer tüm sözleşmeler için
90 takvim günü	60 takvim günü	30 takvim günü





ÖNEMLİ NOT:

Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT Black Sea Basin

Türkiye, Interreg IPA Bulgaristan - Türkiye Programı, Interreg NEXT Karadeniz Havzası Programı ve Interreg NEXT Akdeniz Havzası Programlarına katılım sağlamaktadır. Bu programlar kapsamında uygulanmakta olan projelerde toplam bütçesi Katma Değer Vergisi (KDV) dahil **5 milyon avronun altındaki projelerde KDV'nin uygun harcama sayılması nedeniyle herhangi bir KDV istisnası söz konusu değildir.** Ancak, Özel Tüketim Vergisi (ÖTV), Damga Vergisi (DV), vergi dairelerine ödenen harçlar, Veraset ve İntikal Vergisi (VİV), Motorlu Taşıtlar Vergisi (MTV) ve Özel İletişim Vergisi (ÖİV) muafiyeti bulunmaktadır.

Bahsi geçen 3 Sınır Ötesi İşbirliği Programının tabi olduğu AB mevzuatının (2021/1060) 64'üncü maddesine göre 5 milyon avronun altındaki projelerde KDV'nin uygun harcama olduğu açıkça belirtilmektedir.





ÖNEMLİ NOT:

Interreg



Co-funded by
the European Union

NEXT Black Sea Basin

Finansman Anlaşmalarının vergi uygulamalarını düzenleyen 36. maddesinde belirtildiği üzere özel tüketim vergileri, gümrük vergileri ve diğer dolaylı vergiler AB fonları kapsamında uygun harcama değildir. Dolayısıyla bu vergiler bakımından proje uygulayan kurumlar vergi muafiyetinden yararlanabilecektir. Söz konusu vergi muafiyetinden nasıl yararlanacağına dair usuller Gelir İdaresi Başkanlığınca düzenlenen IPA III Genel Tebliğinde belirtilmektedir. Bu kapsamda, kurumlar öncelikle ilgili vergileri kendi bütçelerinden ödemekte, ardından Tebliğ’de belirtilen yöntemlere göre başvuru yaparak iade sürecini işletmeleri gerekmektedir.

Örneğin, ÖTV’nin geri alımına dair usul Genel Tebliğ’in 4.3. Özel Tüketim Vergisi (ÖTV) istisnası ve uygulaması maddesinde detaylı olarak yer almakta olup başvuru sırasında sunulacak belgeler ve dikkat edilecek hususlar da ayrıca belirtilmiştir. Başvuruda kullanılacak ilgili dilekçe örnekleri Tebliğ eklerinde yer almaktadır.





IPAIİ Genel Tebliği: resmigazete.gov.tr/eskiler/2023/04/20230424-3.htm

Interreg NEXT Karadeniz Havzası Programı: <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2024/04/20240405-3.pdf>

Karadeniz Havzası Programına dair sorularınızı ncpbsb@ab.gov.tr adresine iletebilirsiniz.

TEŞEKKÜRLER...





Division into lots örnekleri

Failure to subdivide the procurement into lots

According to points 2.6 “Terms of reference and technical specifications” and 4.3.2 “Drafting and content of the tender dossier” of PRAG (version 2016.0) the terms of reference and the technical specifications must allow equal access for tenderers and must not have the effect of creating unjustified obstacles to competitive tendering. They must be clear and non-discriminatory, and proportionate to the objective and/or the budget for the project.

In ANNEX II + III: TECHNICAL SPECIFICATIONS + TECHNICAL OFFER for LOT 1 the Contracting Authority has included 25 items to be supplied. The items represent miscellaneous articles, such as: gazebo covered, sets of wooden benches with tables, backpacks, tent, mower with cord, mower with wheels, notebook, multifunctional device, multimedia projector, mountain bikes, balls (soccer, basketball and volleyball), etc.

The contract subject consists of activities, which are different by their nature and are of interest to different categories economic operators with distinct capacity, expertise and experience. The supply of computer equipment radically differs the supply of garden equipment or bikes and balls. It cannot be accepted that those activities are linked, while they are technically, economically and functionally separated. Individually the categories of articles in the subject correspond to the requirements to be in a separate lot.

The unfounded consolidation of the contract subject of the open tender restricts the possibilities for participation of tenderers, who could perform the particular group of activities, but not the whole range of supplies.

The Contracting Authority has failed to define the subject-matter of the contract in clear and precise manner and to make separate lots for the equipment, therefore we consider that there is a violation of points 2.6 and 4.3.2 of PRAG 2016.0.

The above constitutes an irregularity under point 3 of the Guidelines for determining financial corrections to be made to expenditure financed by the Union for non-compliance with the applicable rules on public procurement, adopted by decision the European Commission of 14.05.2019 (C(2019)3452 final), for which a financial correction of 5

İnceleme konusu ihalede, sözleşme konusu farklı nitelik ve uzmanlık gerektiren mal ve ekipmanların (bilgisayar donanımı, bahçe ekipmanları, bisiklet ve spor malzemeleri vb.) tek bir lot altında toplanması suretiyle açık ve net şekilde tanımlanmamış, bu durum potansiyel isteklilerin ihaleye katılımını kısıtlamış ve rekabeti olumsuz etkilemiştir. Teknik, ekonomik ve fonksiyonel olarak birbirinden bağımsız kalemlerin ayrı lotlar halinde ihale edilmemesi, PRAG 2016.0'ın 2.6 ve 4.3.2 maddelerine aykırılık teşkil etmekte olup, bu durum AB tarafından finanse edilen harcamalarda kamu alımları kurallarına uyumsuzluk kapsamında bir usulsüzlük olarak değerlendirilmiştir.





Division into lots örnekleri

Commission of 14.05.2019 (C(2019)3452 final), for which a financial correction of 5 percent of the costs claimed for reimbursement under the affected procurement contract is envisaged.

In order to determine the appropriate percentage of the financial correction for the irregularity we took into account the following:

- The type of the procedure is local open tender at a relatively low value, where no cross-border interest for participation is presumed,
- One tender has been submitted,
- The contract has been implemented in accordance with the contract provisions.

Having in mind the above we consider that financial correction of 5 % of the contracts' amount paid under the Programme, should be imposed according to point 3 of the aforementioned act.

In the audited RfP 5/2/2018-12-17 are included expenditures at the total amount of EUR 31,564.80 under the affected contract. The error in the audited expenditures under the contract is EUR 1,578.24 (5% of EUR 31,564.80 – certified expenditure under the contract included in the audited sub-sample of RfP No. 5/2/2018-12-17).

The Audit Authority recalculated the financial impact of the correction on the indirect costs under BL 1 and BL 2 as a result of the error with financial impact under this finding and considers that these costs should be reduced also by EUR 173,61. Thus, the total value of the error with financial impact is EUR 1,751.85 (EUR 1,578.24 + EUR 173.61).

EUR 1,578.24 (5% of EUR 31,564.80) is the proposed financial correction for infringement of public procurement rules;

EUR 173,61 is the ineligible expenditure due to recalculation of the indirect costs.

Total financial impact of the finding within the certified expenditure under the audited request for payment: EUR 1,751.85.

Söz konusu ihale kapsamında tespit edilen usulsüzlük nedeniyle, Avrupa Komisyonu'nun 14.05.2019 tarihli kararı (C(2019)3452 final) uyarınca **mali düzeltme** uygulanması öngörülmüştür. İhalenin düşük tutarlı yerel açık ihale olması, sınır ötesi katılım beklentisinin bulunmaması, yalnızca bir teklif sunulmuş olması ve sözleşmenin hükümlerine uygun şekilde uygulanmış olması hususları dikkate alınarak, ilgili sözleşme kapsamında talep edilen harcamalara %5 oranında mali düzeltme uygulanmasına karar verilmiştir. Bu kapsamda, denetlenen toplam 31.564,80 Avro tutarındaki harcama üzerinden 1.578,24 Avro mali düzeltme hesaplanmış, ayrıca dolaylı maliyetlerin yeniden hesaplanması sonucu 173,61 Avro tutarında uygunsuz harcama tespit edilmiştir. Böylece, sertifikalı harcamalar üzerindeki toplam mali etki 1.751,85 Avro olarak belirlenmiştir.





Exclusion and selection criteria örneği

1. Restrictive selection criterion

According to point 2.6.11.1. of PRAG version 2020.0, the contracting authorities must draw up clear and non-discriminatory selection criteria for the purpose of assessing that the tenderer has sufficient financial, economic, technical and professional capacity to implement the tasks of the contract. The chosen criteria must be proportionate and may not go beyond the scope of the contract.

According to point 4.3.3. of PRAG version 2020.0 the criteria should be precise, non-discriminatory and not prejudicial to fair competition.

In point 14, sub-point 2 of the Contract notice the Contracting authority in respect to the professional capacity of tenderers has requested the following: *"The tenderer must have service base in the region of Edirne, Kırklareli, Tekirdag or Istanbul"*.

Metinde, PRAG 2020.0'nın 2.6.11.1 ve 4.3.3 maddeleri uyarınca **seçim kriterlerinin açık, orantılı, ayrımcı olmayan ve adil rekabeti zedelemeyecek şekilde belirlenmesi gerektiği** belirtilmektedir. Ancak sözleşme ilanında, isteklilerin mesleki yeterliliğine ilişkin olarak Edirne, Kırklareli, Tekirdağ veya İstanbul'da hizmet üssüne sahip olma şartının getirilmesi, sözleşmenin kapsamı ile doğrudan bağlantılı olmayan ve coğrafi sınırlama içeren bir kriter olarak değerlendirilmiş; bu durumun rekabeti kısıtlayıcı ve PRAG hükümlerine aykırı nitelikte olduğu sonucuna varılmıştır.





Division into lots örnekleri

Failure to subdivide the procurement into lots

According to points 2.6 “Terms of reference and technical specifications” and 4.3.2 “Drafting and content of the tender dossier” of PRAG (version 2016.0) the terms of reference and the technical specifications must allow equal access for tenderers and must not have the effect of creating unjustified obstacles to competitive tendering. They must be clear and non-discriminatory, and proportionate to the objective and/or the budget for the project.

In ANNEX II + III: TECHNICAL SPECIFICATIONS + TECHNICAL OFFER for LOT 1 the Contracting Authority has included 25 items to be supplied. The items represent miscellaneous articles, such as: gazebo covered, sets of wooden benches with tables, backpacks, tent, mower with cord, mower with wheels, notebook, multifunctional device, multimedia projector, mountain bikes, balls (soccer, basketball and volleyball), etc.

The contract subject consists of activities, which are different by their nature and are of interest to different categories economic operators with distinct capacity, expertise and experience. The supply of computer equipment radically differs the supply of garden equipment or bikes and balls. It cannot be accepted that those activities are linked, while they are technically, economically and functionally separated. Individually the categories of articles in the subject correspond to the requirements to be in a separate lot.

The unfounded consolidation of the contract subject of the open tender restricts the possibilities for participation of tenderers, who could perform the particular group of activities, but not the whole range of supplies.

The Contracting Authority has failed to define the subject-matter of the contract in clear and precise manner and to make separate lots for the equipment, therefore we consider that there is a violation of points 2.6 and 4.3.2 of PRAG 2016.0.

The above constitutes an irregularity under point 3 of the Guidelines for determining financial corrections to be made to expenditure financed by the Union for non-compliance with the applicable rules on public procurement, adopted by decision the European Commission of 14.05.2019 (C(2019)3452 final), for which a financial correction of 5 percent of the costs claimed for reimbursement under the affected procurement contract is envisaged.

In order to determine the appropriate percentage of the financial correction for the irregularity we took into account the following:

- The type of the procedure is local open tender at a relatively low value, where no cross-border interest for participation is presumed,
- One tender has been submitted,
- The contract has been implemented in accordance with the contract provisions.

Having in mind the above we consider that financial correction of 5 % of the contracts' amount paid under the Programme, should be imposed according to point 3 of the aforementioned act.

In the audited RfP 5/2/2018-12-17 are included expenditures at the total amount of EUR 31,564.80 under the affected contract. The error in the audited expenditures under the contract is EUR 1,578.24 (5% of EUR 31,564.80 – certified expenditure under the contract included in the audited sub-sample of RfP No. 5/2/2018-12-17).

The Audit Authority recalculated the financial impact of the correction on the indirect costs under BL 1 and BL 2 as a result of the error with financial impact under this finding and considers that these costs should be reduced also by EUR 173,61. Thus, the total value of the error with financial impact is EUR 1,751.85 (EUR 1,578.24 + EUR 173.61).



İnceleme konusu ihalede, teknik ve ekonomik açıdan birbirinden bağımsız nitelikteki **çok sayıda malzemenin** tek bir lot altında toplanması suretiyle sözleşme konusu açık ve net şekilde tanımlanmamış, bu durum potansiyel isteklilerin ihaleye katılımını kısıtlayarak **rekabeti olumsuz etkilemiştir**. Farklı uzmanlık ve kapasite gerektiren ürünlerin ayrı lotlar halinde ihale edilmemesi, PRAG 2016.0'nın 2.6 ve 4.3.2 maddelerine aykırılık teşkil etmiş ve kamu alımları kurallarına uyumsuzluk kapsamında usulsüzlük olarak değerlendirilmiştir. Avrupa Komisyonu'nun 14.05.2019 tarihli kararı (C(2019)3452 final) doğrultusunda, ihalenin düşük tutarlı yerel açık ihale olması, yalnızca bir teklif sunulması ve sözleşmenin hükümlerine uygun şekilde uygulanmış olması hususları dikkate alınarak, ilgili sözleşme kapsamında talep edilen harcamalara %5 oranında mali düzeltme uygulanmasına karar verilmiştir. Denetlenen 31.564,80 Avro tutarındaki harcama üzerinden 1.578,24 Avro mali düzeltme ve dolaylı maliyetlerin yeniden hesaplanması sonucu 173,61 Avro uygunsuz harcama tespit edilmiş olup, sertifikalı harcamalar üzerindeki toplam mali etki 1.751,85 Avro olarak belirlenmiştir.





Contract Notice usulüne uymama hakkında bir örnek tespit

According to point 3.4.10.5. of PRAG version 2019.0 as a result of its deliberations, the evaluation committee may make recommendation to award the contract to the tenderer that has submitted a tender that complies with the formal requirements and the eligibility rules.

According to point 16.1 of the published contract notice, it is required that the average annual turnover of the tenderer must exceed the maximum budget of the contract or EUR 21,800.00 (see p. 9 of the Service contract notice).

When checking the offer of the selected tenderer we found that according to item 3 of Service tender submission form – the average annual turnover equals EUR 14,330.47, which does not exceed the maximum budget of the contract. Therefore, the successful candidate did not comply with the selection criteria as regards to economic and financial capacity.

During the evaluation, the Evaluation committee has not established the discrepancy. The Evaluation committee has concluded that the tender satisfies the requirements set in the tender dossiers and made a recommendation to award the contract to a tenderer that has not submitted an offer that meets the minimum requirements specified in the tender. No clarifications were made in the evaluation report on the above issue, and the tender was found compliant.

There is an infringement of points 2.6.11.1., 2.9.3. and 3.4.10.5. of PRAG version 2019.0.

To determine the appropriate financial impact of the above infringement we took into consideration that the NA/MA have not detected the infringement.

The infringement constitutes an irregularity under point 14 of the Guidelines for determining financial corrections to be made to expenditure financed by the Union for non-compliance with the applicable rules on public procurement, adopted by Commission Decision of 14.05.2019, for which a financial correction of 25 percent of the costs claimed for reimbursement under the affected contract, is applicable.

Therefore, we propose a financial correction of 25 % of the contract amount, paid under the Programme.

The error in the audited expenditure is EUR 4,350.00 (25 % of EUR 17,400.00 – certified expenditure under the affected contract included in request for payment No. 6/03.03.2022).



İnceleme kapsamında, ihale dokümanında belirlenen ekonomik ve mali yeterlilik kriterlerine rağmen, seçilen isteklinin ortalama yıllık cirosunun sözleşme için öngörülen asgari tutarı karşılamadığı tespit edilmiştir. Buna rağmen değerlendirme komitesi bu uygunsuzluğu dikkate almamış, eksikliği tespit etmeden ihalenin asgari şartlarını sağlamayan bir istekli lehine sözleşme verilmesini önermiştir. Bu durum, PRAG 2019.0'ın 2.6.11.1, 2.9.3 ve 3.4.10.5 maddelerinin ihlali olarak değerlendirilmiş ve kamu alımları kurallarına uyumsuzluk kapsamında usulsüzlük teşkil etmiştir. Avrupa Komisyonu'nun 14.05.2019 tarihli kararı doğrultusunda, ilgili sözleşme kapsamında talep edilen harcamalara %25 oranında mali düzeltme uygulanması öngörülmüş olup, denetlenen 17.400,00 Avro tutarındaki sertifikalı harcama üzerinden 4.350,00 Avro tutarında mali etki hesaplanmıştır.

